



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pazin, Dršćevka 1

St-53/2026-31

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, u stečajnom postupku nad dužnikom BUIĆ INŽENJERING j.d.o.o. „u stečaju“, Pavićini, Pavićini 7, OIB: 27240722568, dana 28. srpnja 2026. godine,

riješio je

I. Domagoju Repaču, Zagreb, Đorđićeva 24, OIB: 24977406612, se na ime nagrade za obavljanje poslova privremenog stečajnog upravitelja priznaje iznos od 398,16 eura bruto.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da ukupan iznos iz točke I. ovog rješenja isplati Domagoju Repaču, Zagreb, Đorđićeva 24, OIB: 24977406612, na teret ovosudnog fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, na račun broj IBAN: HR5024020063211723351.

III. Zahtjev za nagradom u preostalom dijelu u iznosu od 1.001,84 eura te zahtjev za naknadom troškova u iznosu od 36,00 eura se odbijaju.

Obrazloženje

1. Rješenjem posl. broj: St-53/2026-16 od 19. ožujka 2026. godine dužniku je imenovan privremeni stečajni upravitelj u osobi Domagoja Repača sa zadatkom da u prvom redu ispita da li je imovina dužnika dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

2. Privremeni stečajni upravitelj je dostavio izvješće dana 20. travnja 2026. godine. U svrhu izrade izvješća kontaktirao je računovodstvo dužnika i zakonskog zastupnika dužnika, te je izvršio uvid u knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika.

3. Privremeni stečajni upravitelj potražuje nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 1.400,00 eura bruto te troškove u iznosu od 36,00 eura.

4. Na pravo privremenog stečajnog upravitelja na nagradu i naknadu troškova na odgovarajući način primjenjuju se odredbe Stečajnog zakona o stečajnom

upravitelju (čl. 119. st. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ).

5. Odredbom čl. 94. st. 1. i 2. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

6. Odredbom čl. 4 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/15, dalje: Uredba) propisano je da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 398,16 eura / 3.000,00 kuna do 2.654,46 eura / 20.000,00 kuna. Prema čl. 15. Uredbe, svi iznosi koji se primjenjuju u toj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

7. Cijeneći obujam poslova i rad privremenog stečajnog upravitelja obavljen u prethodnom postupku koji se sastojao od pribave i uvida u dokumentaciju dužnika te izrade pisanog izvješća, sudac je, temeljem čl. 94. st. 1. i 2. SZ-a te čl. 4. i 15. Uredbe, odredio nagradu u iznosu od 398,16 eura bruto. Navedeni iznos predstavlja primjereni iznos nagrade obzirom na težinu i obim poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio, a koji ne opravdavaju priznavanje većeg iznosa pa tako ni iznosa od 1.400,00 eura koliko je privremeni stečajni upravitelj zatražio.

8. Nagrada će se isplatiti na teret ovosudnog Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno čl. 94. st. 6. SZ-a.

9. Odredbom čl. 94. st. 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na naknadu stvarnih troškova. U st. 3. propisano je da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja. Stečajni upravitelj je potraživao trošak u iznosu od 36,00 eura, a što bi predstavljao trošak uredskog prostora, materijala, telefona, interneta i pošte. Navedene troškove nije dokumentirao već je naveo da ih potražuje u paušalnom iznosu. Ovi troškovi se privremenom stečajnom upravitelju ne priznaju jer s jedne strane nisu ničim dokumentirani, a s druge strane nije u dovoljnoj mjeri učinjeno vjerojatnim da su nastali u vezi ovog postupka. Po stavu ovoga suda troškovi telefona, interneta, te drugi troškovi nastali u poslovanju stečajnog upravitelja (toner, papir), su režijski troškovi kao opći troškovi svojstveni svakom poslovanju i koji redovno nastaju tijekom poslovanja, i to nisu troškovi na koje stečajni upravitelji imaju pravo sukladno čl. 94. SZ-a. Kada bi sud priznao taj trošak onda bi stečajni upravitelji mogli potraživati i troškove struje, vode, smeća i ostale režijske troškove svog poslovnog sjedišta, a što se sigurno ne može podvesti pod čl. 94. SZ-a.

10. Radi svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 28. srpnja 2026. godine

Sutkinja:
Tijana Licul

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se dostavlja putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- oglasna ploča suda uz podnesak na listu 110 spisa
- stečajnom upravitelju
- računovodstvu – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088b-52224**

Kontrolni broj: **0e31e-5687a-ed4d4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TIJANA LICUL, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.